



## MUNICÍPIO DE OURÉM

Câmara Municipal

### *CERTIDÃO DE DELIBERAÇÃO TOMADA EM REUNIÃO DE 16 DE ABRIL DE 2013*

#### **RELATÓRIO DE GESTÃO E PRESTAÇÃO DE CONTAS DO MUNICÍPIO REFERENTES AO ANO ECONÓMICO DE 2012** -----

---- O **Ex.mo Presidente da Câmara** apresentou o Relatório de Gestão e a Prestação de Contas do Município, referente ao exercício de 01 de janeiro a 31 de dezembro de 2012.-----

----- A CÂMARA DELIBEROU, POR MAIORIA ABSOLUTA, APROVAR OS DOCUMENTOS DE **PRESTAÇÃO DE CONTAS** INDICADOS EM EPÍGRAFE E REMETÊ-LOS À **ASSEMBLEIA MUNICIPAL**, NOS TERMOS DO DISPOSTO NA ALÍNEA E), DO N.º 2, DO ARTIGO 64.º, DA LEI N.º 169/99, DE 18 DE SETEMBRO, NA REDACÇÃO DADA PELA LEI N.º 5-A/2002, DE 11 DE JANEIRO E PARA EFEITOS DO DISPOSTO NA ALÍNEA C), DO N.º 2, DO ARTIGO 53.º DO REFERIDO DIPLOMA LEGAL.-----

---- O **Vereador Vítor Manuel de Jesus Frazão**, informou de que, baseado no Relatório do Revisor Oficial de Contas e esclarecidas as dúvidas junto dos serviços municipais, vota a favor da aprovação dos referidos documentos e expressou um voto de louvor aos funcionários da Câmara sobre a qualidade técnica do trabalho apresentado.-----

---- Abstiveram-se os **Vereadores Luís Miguel Marque Grossinho Coutinho de Albuquerque e Humberto Luís Ferraz Antunes**, que apresentam o seguinte documento: “A análise que efectuamos ao Relatório de Gestão e à Prestação de Contas do Município não pode ser realizado com a exaustão que o documento merece, pois analisar cerca de 2000 páginas em tão curto espaço de tempo é humanamente impossível.-----

---- No entanto, da análise que efectuamos podemos comentar o seguinte:-----

-----NOTA INTRODUTÓRIA-----

---- O Sr. Presidente na sua mensagem introdutória utiliza, como é hábito, a demagogia, tentando iludir os ourienses com números e com factos que não correspondem à realidade. ----

---- Assim, afirma que “ o actual executivo tem desenvolvido um plano de recuperação financeira que tem levado à redução da despesa em alguns sectores...”. Todos sabemos que esta situação não corresponde à verdade, pois a despesa corrente tem vindo a aumentar, não crescendo mais por força das medidas impostas pelo Governo.-----

---- Diz que “ Imprimimos um controle nos custos do Município tendo alcançado uma redução efectiva de despesa em quase Dois Milhões de Euros...”. A verdade está bem expressa nos Relatórios que hoje são apresentados e que demonstram que houve um **AUMENTO** dos custos, exceptuando as amortizações e as provisões, que não são custos efectivos, comparativamente ao ano anterior em cerca de 900 Mil Euros.-----



## MUNICÍPIO DE OURÉM

Câmara Municipal

---- Também afirma que “destacamos e comprovamos que a dívida total a terceiros reduziu em mais de 4 Milhões de Euros...”. Não conseguimos vislumbrar neste Relatório esta diminuição. O que verificamos é que o total dos valores em dívida e dos compromissos assumidos para os anos seguintes atinge o valor de 54.274.045,55 Euros, quando em 31 de Dezembro de 2009 os valores em dívida e os compromissos assumidos para os anos seguintes totalizavam 50.684.594,06 Euros, conforme consta no Relatório de Contas referente ao ano de 2009.-----

### -----RESULTADO LIQUIDO-----

---- Todos sabemos que o objectivo principal de qualquer Município não é a apresentação de Lucro, mas é importante que as suas contas se encontrem equilibradas. Neste sentido é preocupante verificar que o Resultado Líquido do exercício foi negativo em 5.510.277,82 Euros.-----

---- Se a este valor somarmos os Resultados Líquidos Negativos dos dois anos anteriores verificamos que atingiu o valor de cerca de 16 Milhões de Euros, o que significa que o Município nestes últimos três anos apresentou prejuízo deste valor, o que não deixa de ser preocupante.-----

### -----EVOLUÇÃO DOS CUSTOS-----

---- A conta de Fornecimentos e Serviços Externos que engloba todas as despesas correntes do Município registou um aumento de 809 Mil Euros o que representou um acréscimo de aproximadamente 7,94%. Se a este valor acrescentarmos mais 18,30% que foi o aumento percentual registado desde o ano 2009, chegamos à conclusão que esta rubrica registou um aumento de 26,24% o que não deixa de ser curioso tendo em conta o objectivo estratégico deste executivo que era baixar as despesas correntes em 30%.-----

---- O resultado deste objectivo está à vista!-----

### -----FUNDO DE MANEIO-----

---- Este indicador continua negativo em cerca de 5 Milhões de Euros, o que significa que o Passivo Corrente continua superior ao Activo Corrente. Indica que o Município vai continuar a ter muita dificuldade em fazer face aos compromissos de curto prazo.-----

---- Aliás este indicador está reflectido no prazo de pagamento aos fornecedores que passou de 170 dias que se verificava em 2011 para os 208 que se verifica em 2012.-----

### -----DÍVIDAS A TERCEIROS E COMPROMISSOS ASSUMIDOS-----

---- As dívidas a Terceiros de curto prazo registaram um aumento de 5% situando-se agora em valores muito próximos dos 15, 7 Milhões de Euros. Se analisarmos os últimos dois anos podemos verificar que o valor em dívida de curto prazo aumentou cerca de 5 Milhões de Euros o que não deixa de ser preocupante.-----

---- É verdade que o valor da dívida a médio longo prazo diminuiu, mas esta situação não é mais que o cumprimento das obrigações decorrentes dos empréstimos contraídos. Muito mal



## MUNICÍPIO DE OURÉM

Câmara Municipal

estaria o Município se não tivesse cumprido com esta obrigação! Era sinal de incumprimento das obrigações financeiras perante a Banca!-----

---- Em relação aos compromissos assumidos para anos seguintes podemos verificar que os mesmos atingem o valor aproximado de 21,5 Milhões de Euros. Estes valores serão já superiores tendo em conta os diversos concursos que já foram lançados este ano em que o seu pagamento só será efectuado nos anos seguintes. São números preocupantes que demonstram a insensatez deste executivo! -----

---- Em resumo verifica-se que se somarmos o Passivo do Município ao valor dos Compromissos Assumidos temos um valor de aproximadamente 54,3 Milhões de Euros. -----

---- Em 31 de Dezembro de 2009 o valor do Passivo e dos Compromissos Assumidos era de 50,7 Milhões de Euros, pelo que se verifica que este executivo AUMENTOU este valor em cerca de 3,6 Milhões de Euros. -----

-----EXECUÇÃO ORÇAMENTAL-----

---- Mais uma vez verificamos que a execução orçamental ficou muito aquém do previsto. Do lado da Receita verificamos que apenas foi executada 76% e que do lado da despesa foi executada 80%. - -----

-----GRANDES OPÇÕES DO PLANO-----

---- Também neste capítulo a gestão deste executivo deixou muita a desejar. Em 2012 o grau de execução das GOP'S foi de 63% quando em 2011 se tinha situado em 52,9%. Nenhuma grande rubrica das GOP'S viu o seu orçamento totalmente executado destacando-se pela negativa as Comunicações e Transportes com um grau de execução de 41,7% e Habitação e Urbanismo com um grau de execução de 59,5%.-----

---- São estas algumas das considerações que entendemos tecer sobre o Relatório que agora nos foi apresentado. -----

---- Muito mais haveria para dizer, mas como já referimos o tempo de análise do mesmo foi muito pequeno.-- -----

---- Em face do exposto os Vereadores do PSD abstêm-se na votação do Relatório de Gestão referente ao exercício de 2012.”-----

----- *Departamento de Administração e Planeamento da Câmara Municipal de Ourém, 19 de abril de 2013.*-----

----- *O Director do Departamento,*