

Ata n.º 8

Abertura de procedimentos concursais comuns para constituição de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para ocupação de vinte e quatro (24) postos de trabalho: 5 no âmbito da carreira/categoria de Técnico Superior, 2 no âmbito da carreira/categoria de Assistente Técnico e 17 no âmbito da carreira/categoria de Assistente Operacional

Referência n.º 10 - 1 PT na carreira/categoria de Técnico Superior da área funcional de Engenharia Geológica - Código – DAS/SGAAC- 01;

ATA DA REUNIÃO DO JÚRI PARA APRECIACÃO DA ALEGAÇÕES APRESENTADAS EM SEDE DE AUDIÊNCIA PRÉVIA  
PELA CANDIDATA CARLA MARIA DE PAIVA CHAVES LOPES CAROÇA

O Júri do concurso composto pela Presidente, Dr. Eusébio Manuel Silva Monteiro, Chefe da Divisão de Recursos Humanos e Informática, pelas vogais efetivos, Paula Alexandra Neves do Couto Marques – Chefe da Divisão de Ambiente e Sustentabilidade E Dr.ª Marta Cristina Reis Gonçalves, Técnica Superior na área funcional de Recursos Humanos, reuniu a 28 de março de 2022 pelas 10h00m, no edifício dos Paços do Concelho de Ourém, Praça D. Maria II, n.º1 2490 – 499 Ourém, para análise e decisão das alegações apresentadas, em sede de audiência prévia e elaboração da lista de ordenação final definitiva.

O prazo para apresentação de alegações, no âmbito da audiência prévia, da lista unitária de ordenação final provisória dos candidatos, terminou no dia 23/12/2021, tendo sido registada a reclamação apresentada pela candidata Carla Maria de Paiva Chaves Lopes Caroça (8\_MGD\_51355), que deu entrada no dia 03/03/2022 (MGD 16941/2022).

**Análise e deliberação sobre a reclamação apresentada pela candidata Carla Maria de Paiva Chaves Lopes Caroça (8\_MGD\_51355).**

A candidata faz um conjunto de insinuações sobre a realização das provas e dos resultados obtidos pelos candidatos, bem como sobre o posicionamento dos candidatos na lista de ordenação final provisória.

O júri repudia veemente as insinuações feitas pela concorrente, não só porque não correspondem de todo à verdade, mas também porque a candidata em sede de entrevista pode comprovar o resultado obtido na prova escrita tendo sido esclarecida dos critérios de correção da mesma.

Estranha-se que, depois de terem sido esclarecidas as dúvidas suscitadas sobre o processo, venha, novamente, fazer insinuações, quando as avaliações que obteve em cada um dos métodos de seleção, são o resultado da sua prestação e por isso ficou na posição em que ficou.

O Júri, deliberou, por unanimidade, não dar provimento à reclamação e manter a avaliação atribuída à concorrente, a qual corresponde, de forma objetiva à sua prestação nos métodos de seleção do procedimento.

**Conversão da Lista de Ordenação Final de provisória a definitiva.**

O Júri, deliberou, por unanimidade, converter a lista de ordenação final de provisória em definitiva, a qual consta do anexo a esta ata e remeter o processo a homologação do Sr. Presidente da Câmara.

Não havendo mais nada a tratar o Presidente do Júri deu por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

*Assinatura digital qualificada dos membros do júri*



Assinado de forma digital por EUSÉBIO MANUEL SILVA MONTEIRO  
Dados: 2022.03.28 16:30:30 +01'00'

Assinado por : **PAULA ALEXANDRA NEVES DO COUTO MARQUES**

Num. de Identificação: [REDACTED]  
Data: 2022.03.29 11:18:53 Hora de Verão de GMT

Assinado por : **MARTA CRISTINA REIS GONÇALVES**

Num. de Identificação: [REDACTED]



1 PT na carreira/categoria de Técnico Superior área funcional de Engenharia Geológica – Código – DAS/SGAA – 01

**Lista de ordenação final definitiva**

*Lista elaborada nos termos do artigo 26.º da Portaria n.º 125-A/20219, de 30/04 (versão atualizada)*

Cód. Candidato	Nome Candidato	Prova Escrita de Conhecimentos (PEC)		Avaliação Psicológica (AP)		Entrevista Profissional de Seleção (EPS)								Classificação final	Ordenação Final	Situação do candidato/a		
		Avaliação	Pond.(40%)	Avaliação	Pond.(30%)	C1 - Atitude		C2 - Conhecimentos		C3 - Experiência		C4 - Expressão					Avaliação	Pond.(30%)
						Pont.	20%	Pont.	20%	Pont.	40%	Pont.	20%					
6_MGD_49909	Sónia Catarina Santos Rodrigues	17	6.80	16	4.80	16	3.2	16	3.2	16	6.4	16	3.2	16.00	4.8	16.400	1.º	RECRUTAR
5_MGD_49499	Adriana Filipa Batista da Silva	9.5	3.80	16	4.80	12	2.4	12	2.4	12	4.8	12	2.4	12.00	3.6	12.200	2.º	RESERVA
8_MGD_51355	Carla Maria de Paiva Chaves Lopes Carocha	9.5	3.80	12	3.60	12	2.4	12	2.4	12	4.8	12	2.4	12.00	3.6	11.000	3.º	RESERVA